

Györi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
K.27.063/2014/9.

A kifejtetteket összegezve a bíróság azt állapította meg, hogy a felperes alappal hivatkozott iratbetekintési jogának megsértésére, amelynek következtében ügyféli jogait nem tudta kellően gyakorolni, ez pedig a jogorvoslati jogának korlátozásához is vezetett. Az eljárás jogi jogszabálysértés az ügy érdemére is kihatott, melynek következtében a bíróság a további kereseti hivatkozásokat nem vizsgálta, arra szabályszerűen lefolytatott közigazgatási eljárást követően hozott határozat birtokában kerülhet sor.

Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
4.K.27.136/2013/14.

Mindezek alapján a bíróság arra a megállapításra jutott, hogy a Kúria jogegységi határozata abban a vonatkozásban egyértelmű, hogy az alperesnek biztosítani kell az általa felhasznált adótitok teljes körű megismerését, ha nem az adóhatósági eljárás során, de legalábbis a bíróság által felülvizsgált határozatokra vonatkozó peres eljárásokban. Az is egyértelmű, hogy amennyiben ezt nem teszi lehetővé az alperes, úgy a meg nem ismerhető adótitok bizonyítékként nem használható fel. Jelen esetben ez képezte az alapját a bíróság hatályon kívül helyező döntésének, tekintettel arra, hogy nyilvánvalóan az alperes birtokában volt olyan adótitoknak, amelyet nem tett megismerhetővé a felperesnek sem és a bíróságnak sem, így pedig ezeket bizonyítékként felhasználni nem lehet.

SZOMBATHELYI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG
1.K.26.945/2013/34. szám

A fentiek alapján a bíróság álláspontja szerint az iratbetekintési jog megsértése olyan jelentős eljárási jogszabálysértés, mely a döntések érdemére kihatott, a bírósági eljárásban nem orvosolható, és önmagában alapot ad a határozatok hatályon kívül helyezésére, és a hatóság új eljárásra kötelezésére.