

## Hivatalos irat benyújtása fax útján

**BH2003. 502.**

**Az els fokú bírósághoz a fellebbezési határid utolsó napján „faxon” beérkez fellebbezést határid ben megérkezettnek kell tekinteni. [1952. évi III. törvény 105. § (4) bekezdés, 234. § (1) és (2) bekezdés].**

A másodfokú bíróság az alperes fellebbezését hivatalból elutasította, mert megállapította, hogy annak a fellebbezési határid utolsó napján, az els fokú bírósághoz faxon történt továbbítása írásban történ benyújtásnak nem fogadható el.

A végzés ellen az alperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet annak hatályon kívül helyezése, és a másodfokú bíróságnak a fellebbezés érdemi elbírálására utasítása iránt.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelme a joger s végzés hatályban tartására irányult.

A Legfels bb Bíróság megállapította, hogy a felülvizsgálati kérelem alapos.

Az 1997. évi LXXII. törvény 34. §-ának (2) bekezdése értelmében az 1998. január 1-je után indult ügyekben a másodfokú bíróságnak a fellebbezést hivatalból elutasító végzése ellen az 1997. évi LXXII. törvény 34. §-ának (3) bekezdésében meghatározott külön törvény hatálybalépéséig az 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 233/A. §-a által meghatározott fellebbezés helyett felülvizsgálatnak van helye. A perbeli esetben tehát nem volt jogi akadály annak, hogy az alperes a fellebbezést hivatalból elutasító másodfokú végzést felülvizsgálati kérelemmel támadhassa meg. Emiatt azt érdemben kellett elbírálni.

A Pp. 234. §-ának (1) bekezdése szerint a fellebbezés határideje a határozat közlését 1 (Pp. 219. §) számított tizenöt nap, váltóperekben három nap.

A Pp. 234. §-ának (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a fellebbezést az els fokú bíróságnál kell írásban benyújtani, vagy jegyz könyvbe mondani.

A Pp. 105. §-ának (4) bekezdése értelmében a határid elmulasztásának következményeit nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkés bb a határid utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.

A törvény idézett rendelkezéseinek az egybevetéséb l az állapítható meg, hogy a Pp. 105. §-ának (4) bekezdése és a Pp. 234. §-ának (2) bekezdése nem egymással konkuráló és egymást kizáró, hanem egymást kiegészít rendelkezések. Ezért a fellebbezési határid utolsó napján a fél a jogorvoslati kérelmet tartalmazó beadványát - választása szerint - a hivatali id végéig az els fokú bíróságon benyújthatja, vagy a posta nyitvatartási idején belül ajánlott küldeményként az els fokú bíróságnak feladhatja.

**A Pp. 234. §-ának (2) bekezdése a fellebbezés benyújtásának módját illet en semmilyen alaki követelményt, vagy más megszorító rendelkezést nem tartalmaz. Ezért szabályszer en és joghatályosan el terjesztettnek kell tekinteni minden olyan beadványt, amely a fellebbezési határid utolsó napján, a hivatali id lejártáig az els fokú bíróságra írásban megérkezik.**

A perbeli esetben az alperes számára a fellebbezési határid 2000. március 28. napján járt le. Az alperes fellebbezését ezen a napon faxon továbbította az els fokú bíróságnak, ahova az 8 óra 52 perckor igazolhatóan megérkezett, és kinyomtatásra, majd 17. sorszám alatt iktatásra került. Ezzel megvalósultak a Pp. 234. §-ának (2) bekezdésében meghatározott feltételek, ami azzal a jogkövetkezéssel járt, hogy a fellebbezést nem lehet elkésettnek tekinteni. Ezért tévedett a másodfokú bíróság, amikor a fellebbezést elkéssettség miatt hivatalból elutasította.

A fent kifejtettek eredményeként a Legfelsőbb Bíróság a Pp. 275/A. §-ának (2) bekezdése alkalmazásával a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, és a másodfokú bíróságot a fellebbezés érdemi elbírálására utasította. (Legf. Bír. Pfv. VIII. 22.184/2000.).