

Az indokolás szerint a módosítás célja, hogy valamennyi olyan esetben, amikor adóra, járulékra, költségvetési támogatásra csalást, költségvetési csalást, stb. követtek el, akkor ezen magatartás adójogi következményei (szankciói) is megállapíthatóak legyenek akkor is, ha az általános adójogi elévülési idő már eltelt, de az adott bűncselekmény büntetethetősége még nem évült el.

A jogalkotásról szóló 2010.évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 15. § (1) bekezdése alapján a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően

- a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint
 - b) megkezdett eljárási cselekményekre
- kell alkalmazni.

Álláspontunk szerint, **amennyiben a büntetőeljárás megindítására a régi Art. 164. § (1c) bekezdésének hatálybalépését megelőzően került sor, a Jat. hivatkozott rendelkezése alapján e speciális elévülési szabály nem alkalmazható, így – amennyiben az elévülési időt befolyásoló más körülmény nem merült fel – a 2013. IV. negyedévet megelőző időszakok vonatkozásában az adómegállapításhoz való jog évült.**

Azokban az esetekben viszont, amikor a büntetőeljárás megindításáig az adómegállapítási jog még nem évült el és a büntetőeljárás megindítására a régi Art. 164. § (1c) bekezdésének **hatálybalépését követően** került sor, úgy – a Jat. 15. §-a alapján – ezen speciális elévülési szabály alkalmazandó, azaz **az adó megállapításához való jog elévülése a büntetőeljárás kezdő időpontjától annak jogerős befejezéséig nyugszik.**

Tájékoztatjuk, hogy a válaszlevélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Budapest, 2019. április „12 ”

Üdvözlettel:


dr. Papp Adrienn
főosztályvezető

Erről értesülnek:

1. Irattár
2. Címzett