

Adóköteles tevékenység fogalma

Áfa levonása

K Ú R I A (<http://lb.hu>)

[Címlap](#) > Tájékoztató a Kfv.III.35.433/2015. számú adózással kapcsolatos jelentés ügyben

Tájékoztató a Kfv.III.35.433/2015. számú adózással kapcsolatos jelentés ügyben

Dátum:

2016. június 15.

A nyilvánosan működő részvénytársaságnak a piaci versenytárs általi felvásárlása megakadályozása érdekében igénybe vett szolgáltatások költsége közvetlen összefüggésben áll az adóköteles bevételszerző tevékenységével, így az ilyen költségek általános forgalmi adó tartalma levonható, továbbá ezen költségek nem növelik a társasági adó alapját sem.

Az adóhatóság a felperes bevallásainak utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzést folytatott le, melynek során – többek közt – megállapította, hogy a felperes az ellene, mint nyilvánosan működő részvénytársaság ellen irányult ellenséges felvásárlási szándék elleni védekezés keretében szolgáltatásokat vett igénybe, amely után általános forgalmi adó adónemben adólevonási jogával nem élhetett, mert az igénybe vett szolgáltatások költsége ugyan a vállalkozási tevékenysége érdekében felmerült költségnek minősült, azonban azok nem a vállalkozás adóköteles bevételszerző tevékenységét szolgálták. Hangsúlyozta továbbá, hogy az, hogy a felperes ezen szolgáltatásokat igénybe vette nem állt összhangban az ésszerű gazdálkodás követelményeivel, így a költségeivel a felperes társasági adóalapját ezen költségekkel nem lehetett csökkenteni. Mindezt a felperest adókülönbözeti, adóbírság és késedelmi pótlék megfizetésére kötelezte, valamint megállapította az adózás eljárási eredményét és a társasági adóalapját.

Az első fokú bíróság az adózás eljárási eredményét és a társasági adóalapot érintő rendelkezéseket hatályon kívül helyezte, ezt meghaladóan a felperes keresetét elutasította. A felperes és az alperes ezen jogerős ítélet felülvizsgálatát kérte a Kúriától. A felperes hivatkozásai szerint a bíróság tévesen értékelt, hogy az általa igénybe vett szolgáltatások áfája ne lenne levonható, míg az alperes szerint a szolgáltatások nem a felperes gazdasági tevékenysége érdekében merültek fel, a részvénytársaság tulajdonosi struktúrája és a bevételszerző vállalkozási tevékenység között nincs értékelhető adójogi kapcsolat.

A Kúria szerint a felperes piaci versenytárs általi felvásárlása szükségképpen kihatással lenne a felperes piaci lehetőségeire, helyzetére, így az elleni védekezés költsége is összefüggésben áll az általa végzett adóköteles bevételszerző tevékenységével, tehát az adósemlegesség elvéből fakadóan nem tagadható meg az Áfa levonásához fűződő joga, továbbá ezen költségek nem növelik a társasági adóalapját sem.

Budapest, 2016. június 15.

